攀古小廬雜著

攀古小廬雜著卷三

日照許瀚

■經■說 附雜攷

狼扈下

周禮■氏注杜子春云條當爲滌器之滌元謂滌除也狼狼扈道上疏云狼狼扈道上者謂不蠲之物在道猶今言狼藉也瀚謹案狼扈字他無所見恐是狼戾之誤孟子滕文公篇樂歲粒米狼戾趙注狼戾猶狼藉也粒米粟米之粒也饒多狼藉棄捐於地是鄭氏趙氏意同而賈疏卽據趙注爲說故亦云猶今言狼藉也或賈所據本猶作狼戾矣狼狼扈道上狼斷句舉經文也狼扈道上四字解狼字疏連舉狼狼扈道上者疏體每如

此非以狠狠爲疊文也狠戾又作狠疾告子篇狠疾人趙注亦以狠藉爲說狠戾狠疾狠藉一聲之轉戹雖與藉古音同部而戹戾形近易譌故疑狠戹卽狠戾也

曲禮齊者不樂不弔

鄭注爲哀樂則失正散其思也王石臞先生曰不樂之樂當讀如字不樂不弔各指一事言之祭統云及其將齊也耳不聽樂故記曰齊者不樂言不敢散其志也瀚案此經唐以前皆如此解非創論也鄭以樂詁樂猶以哀詁弔非謂經文卽哀樂之樂也釋文於不樂之樂無音出哀樂二字注云音洛下無容樂非樂所同明是讀不樂爲如字也

車驅而騶

釋文騶有三音一仕救反一徐仕遘反此皆讀爲騶字一七須反此讀爲趣字案讀趣是驟謂人非謂馬此對上接辭爲言耳

檀弓曾子曰我過矣我過矣夫夫是也注服是善子游言[illegible]此注宋本及考文古本與今本參差瀚謂今本是他本紛紛妄改易耳服字釋兩我過矣也是字舉經文也善子游言四字正釋是字

司寇惠子之喪正義引世本云云又云然則彌牟是子木之字案彌牟子木或聲轉亂之必非子木名彌牟字也彌牟類自稱於曾子古無自稱字者

與之邑裘氏與縣潘氏

鄭注裘縣潘邑名釋文縣音玄瀚案以裘縣潘爲三邑文義殊

不順疑邑裴氏縣潘氏爲對文下與字及也裴氏邑名潘氏縣
名言與之以裴氏之邑及潘氏之縣也

虞人致百祀之木可以爲棺椁者斬之不至者廢其祀刎其人
注百祀畿內百縣之祀瀚疑祀言年耳百祀之木即百年之木
謂大木云耳下廢其祀言廢不至者之祀與百祀之祀不相涉
又月令季冬及百祀之薪燎此百祀當作百神解亦與百祀之
木不同

月令明堂

案月令所言明堂與諸經乖異大爲考禮家所訴病一則爲其
十二堂無地可容一則爲其隨時變位有乖南面之旨瀚謂彼
說誠與他經不符若以此爲疑則尚有說竊意此明堂乃是五

區與一堂五室不同蓋猶今之　太和　中和　保和　文華
武英耳今制惟　中和無室餘四　殿皆有左右个如此既
不患無地可容而亦無不南面之嫌矣
其祀行注爲軷壤
校勘記云齊召南校云按壤字當作壇周禮大馭疏引此注作
爲軷壇是也又本節疏可證案齊校是也曾子問諸侯適天子
節疏引此注亦作壇張觀察敦仁撫本禮記鄭注考異云注爲
軷壤釋文云壤如丈反各本盡同是矣聘禮賈疏引亦作壤正
義云軷壇或其本作壇與瀚謹案蔡邕獨斷釋五祀之別名云
行冬爲太陰盛寒爲水祀之于行在廟門外之西拔壤厚二尺
廣五尺輪四尺北面設主於拔上注云一作軷壤是蔡鄭同也

拔軷同聲假借正文及注兩作壤然則蔡不以為壇也惟蔡云
厚二尺鄭云厚二寸是則異耳

曾子問昏禮節

朱武曹先生訓纂引王石臞先生語云此記所言壻遭喪女改嫁之事本不可為訓不必曲為之說竊謹案古今禮制不同君臣也夫婦也學者好以後世所見之禮議古人之禮非滯則刻究於禮無當也此禮以語今人雖三尺童子訝其非也顧自漢唐大儒無議之者直至明時徐師曾張鶴門等乃嘵嘵致辨豈漢唐之儒皆不知禮邪蓋其去古未遠古禮猶有存者習見習聞無可怪異至宋而古禮寖變歷元及明學者不復見古禮久矣故各出其意中之可否以與古人爭其有不合則目其經為

僞勳曰漢儒依託烏呼何古人不知禮者之多多邪

四廟

正義天子祫祭則迎六廟之主今言迎四廟者舉諸侯言也瀚案上文由天子迎守言之又明言七廟則此不得復舉諸侯言四廟也四當即六字之誤四六字篆文形近其別甚微易於致誤鄭無注者鄭所據本不誤也

各以其方之色與其兵

焦黑堂補疏云循案管子幼官篇東方旗物尚青兵尚矛南方旗物尚赤兵尚戟西方旗物尚白兵尚劍北方旗物尚黑兵尚脅楯與正義引隱義異瀚案淮南子時則訓春其兵矛夏其兵戟注或作弩中央其兵劍秋其兵戈太平御覽引作鉞冬其兵鎩是亦以五

方配合又與管子不同

禮運故君者所明也非明人者也　君明人則有過　則君以自治也

鄭注明猶尊也則當爲明㬎案明則皆尊字之誤耳明篆文作朙尊篆文作𢍜𢍜嫡其上下餘中間囧形因誤爲明則篆文作𠟭𢍜嫡其上餘𡆧形因誤爲則

禮器衆不匡懼注匡猶恐也釋文本作恇

案匡當讀爲皇皇惶通楚詞離世征夫皇皇其孰依兮注皇皇惶遽貌廣雅釋訓惶惶劇也匡皇古通用詩破斧四國是皇傳皇匡也讀詩記引齊詩作四國是匡

勘文正

禮記郊特牲鄉人禓卽論語鄉黨之鄉人儺釋文禓音傷說文禓道上祭从示昜聲嵩案禓儺聲不相近不能相通借郊特牲之禓不當从昜葢昜之誤也釋文音傷傷亦誤乃傷字耳猶說文侮讀傷而今本誤傷也宋人引已誤疑誤自大徐本始禓古禮而近於戲其字當從示易聲讀若傷卽取傷義以音載義也說文傷輕也从人易聲一曰交易禓正字儺則假借字今且以儺爲正字而禓爲異文舛矣儺難聲以韵論當屬古韵元部而轉入歌歌古與支合凡易聲字皆入支部儺入歌卽入支故得爲禓之假借若禓從昜聲則陽部字安得與歌支部通乎鄭公注郊特牲云禓或爲獻或爲儺觀鄭此注知鄭公時尚未誤爲禓若作禓則不得或爲獻矣注鄉黨云儺傳讀爲獻是禓儺並與獻通獻虛聲而有莎音與儺

難聲而轉歌正同莎歌部實支部以其音之朔在ノ固支部也若裼从易聲又安得與獻通乎儺與囏皆難聲釋名囏昵也其本字作暱字林讀人兮反又作謽讀乃兮反見郊特牲釋文訓昵而讀人兮讀乃兮正支部識囏則識儺識儺則知裼之从易不从易矣今字書韵書及各經注音讀無不誤从易者不知自何時始釋文與郊特牲及周禮司巫注並音傷而無反切疑其時經文猶未誤裼故陸氏但音傷人自了然不須更加反切不虞後人既誤寫經文又誤寫釋文也盧氏札記求其說而不得乃引後世俗語起傷證之非也

說文人部儺行人節也从人難聲詩曰佩玉之儺此於鄉人儺之禮無涉故■儺為假借字說文示部禓道上祭从示易

聲此又[illegible]人儀之禮無涉故知郊特牲之禓為誤字也

雜記從其昭[illegible]雖王父母在亦然

注從其昭[illegible]一以上祖又祖而已正義中猶閒也若不得祔

祖則閒去[illegible]一世祔於高祖若高祖無可祔則祔高祖之父

一世祔於高祖之祖故云祖又祖而已江慎脩先生訓義擇言

云大夫三廟適士二廟不得有高祖又何得有高祖之祖淵案

鄭云祖又祖上祖言士之祖下祖言祖之祖卽高祖也無推及

高祖之祖之意正義盭誤會案雖當讀唯

正月日至　七月日至　七月而禘

孟獻子曰正月日至可以有事於上帝七月日至可以有事於

祖七月而禘獻子為之也正月卽十一月七月卽五月也

深衣善衣之次也

注善衣朝祭之服也瀚謂善衣即嘉服也嘉服即吉服也善嘉吉同義

昏義后聽內治

撫本作后聽內職張氏考異云十行本以來皆誤作治阮氏校勘記引惠校宋本石經宋監本岳本嘉靖本石經考文提要引宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本至善堂九經本並作職又引衛氏集說所載呂大臨馬晞孟說以證之瀚謹案天子聽外治后聽內治二句明是承上文以聽天下之內治以聽天下之外治二句來細審注疏並無下二句變文作內職之事近世學者重宋本但愛其新奇可喜而不顧文義之安反委曲

以獻之其亦可以不必矣

大德不踰閑小德出入可也義證

晏子春秋內篇襍上　晏子使魯仲尼命門弟子往觀子貢反報曰孰謂晏子習於禮乎夫禮曰登階不歷堂上不趨授玉不跪今晏子皆反此孰謂晏子習於禮者晏子旣已有事於魯君退見仲尼仲尼曰夫禮登階不歷堂上不趨授玉不跪夫子反此乎晏子曰嬰聞兩楹之閒君臣有位焉君行其一臣行其二君之來遬是以登階歷堂上趨以及位也君授玉卑故跪以下之且吾聞之大德不踰閑小德出入可也晏子出仲尼送之以賓客之禮不計之義維晏子爲能行之韓詩外傳四亦載此事文異同而無大德二句

韓詩外傳二　傳曰孔子遭齊程木子於郯之閒傾蓋而語終

日有閒顧子路曰出束帛十匹以贈先生子路不對有閒又顧曰束帛十匹以贈先生子路率爾而對曰昔者由也聞之於夫子士不中道相見女無媒而嫁者君子不行也孔子曰詩不云乎野有蔓草零露漙兮有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願兮且夫程木子天下之賢士也吾於是而不贈終身不之見也大德不踰閑小德出入可也

有閒[illegible]學記十七引作甚說顧子路曰由初學記引下有束取二字十匹初學記引無此二字士不中道相見御覽四百二作士不中閒而見注云中閒謂介紹也宗御覽本是君子不行也御覽作非君子之行也清揚婉詩改作青陽宛

說苑尊賢篇　孔子之郯遭程子於塗傾蓋而語終日有閒顧子路曰取束帛一以贈先生子路不對有閒又顧曰取束帛一以贈先生子路屑然對曰由聞之也士不中而見女無媒而嫁

君子不行也孔子曰由詩不云乎野有蔓草零露溥兮有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我願兮今程子天下之賢士也於是不贈終身不見大德不踰閑小德出入可也事亦見子華子卷一家語致思篇僞書不錄

春秋繁露玉英篇　器從名地從主人之謂制權之端焉不可不察也夫權雖反經亦必在可以然之域在不可以然之域故雖死亾終弗爲也公子目夷是也故諸侯父子兄弟不宜立而立者春秋視其國與宜立之君無以異也此皆在可以然之域也至於鄫取乎莒以之爲同居抱經云見襄六年同居疑當作國君目曰莒人滅鄫此在不可以然之域也故諸侯在不可以然之域者謂之大德大德無踰閑者謂正經諸侯在可以然之域者謂之小德小

德出入可也權譎也尙歸之以奉鉅經耳故春秋之道博而要詳而反一也

論語子夏曰大德不踰閑小德出入可也朱子集注引吳氏曰此章之言不能無弊瀚謹案據韓詩外傳說苑則孔子嘗有此語矣據晏子春秋則晏子嘗有此語矣且晏子以爲吾聞之云云則其語並不始於晏子自古有之矣審知其語爲古語爲晏子語且爲孔子語烏在其有弊耶善哉董子之以此釋經權也大德不踰閑經也小德出入可也權也經窮而後用權未有無故舍經從權者權而猶必歸之經未有恣意反經而可以云權者公羊之學傳自卜子卜子此言蓋斟酌於可以然之域不可以然之域者微矣又荀子王制篇引孔

子曰大節是也小節是也上君也大節是也小節一出焉一入焉中君也大節非也小節雖是也吾無觀其餘矣集注大德小德猶言大節小節即本此然則卜子之言不又與孔子之言有同物乎

吳氏者吳才老也好譏先賢其說殊不足據

子夏篤信謹守人也子張譏之正爲其拘拘於小節孔子教之以爲君子儒無爲小人儒亦恐其專於小節一心子夏而爲此言正是平時受師友之益一旦豁悟境界賢賢易色章亦然子夏深於禮此蓋因繁文縟節而進窺乎禮之大原中庸大哉聖人之道至敦厚以崇禮一段可爲此章注解

敎餘解

孟子梁惠王篇吾不忍其觳觫若無罪而就死地趙注觳觫牛當到死地處恐貌恐貌解觳觫牛當到死地處明其所以恐也

孫宣公音義觳觫丁斛速二音恐貌丁卽用趙義集韵一屋觳觫懼死貌申趙義也一切經音義引通俗文曰斗擻謂之豰糓四分律卷卅二僧祇律卷廿二功德論卷二又引周成難字斗擻豰糓也正法念經二分別功德論二四分律卅三豰糓蓋卽觳觫之異文凡人物恐懼則斗擻卽戰慄也廣韵一屋豰丁谷切糓桑谷切注云豰糓動物物言動正斗擻之義僞孫氏正義引廣雅有云豰糓死貌案今廣雅無此文廣韵一屋𣩠古祿切殐桑谷切注云𣩠殐死貌出廣雅王高郵廣雅疏證引之云孟子觳觫義與𣩠殐同衞謙案二字从歹故廣雅訓死然以解孟子則未合蓋觳觫爲斗擻是懼死非

已死若已死則不能斗擻矣集韵一屋殑殊凡三見其一引博雅訓歺也其二不引博雅並訓歺也又見四覺訓殰貌其引博雅與廣韵小異恐是死之殰字要是已死之貌與𣩵𣨕之訓恐貌訓懼死貌者音同而義別蓋𣩵𣨕本恐貌以孟子言若無罪而就死地也引申之爲懼死貌爲其爲懼死貌也又轉而爲死爲殰而別製殑殊二形以當之其原[illegible]一其流爲二今亦不能分別觀之又廣韵集韵有偪倲二字訓動貌又云偪倲不甯此亦觳觫之異文从人蓋以人言也又𣳚𥿋多也𧝬𧜦𧘂衣也𣘦𣟨木也樸𣟨小木也蟦蝼蟲也形隨義變猶旖施之變爲旑旎婀娜袲袳榱橠阿難猗儺阿那惟以音通而無定字也

約勦攷

爾雅釋言誥誓謹也郭注云皆所以約勤謹戒衆朱武曹先生
經傳攷證引作約勅注云今勅誤作勤依宋本改瀚所見舊本
爾雅雪牕本吳元恭本皆作勤惟宋單疏本疏中引郭注作勤
宋所稱宋本疑即謂此以文義審之約勤似明[illegible]約勤然觀錢
氏十駕齋養新錄曰唐書突厥傳可汗者猶古[illegible]于其子弟
謂之特勤顧氏金石文字記歷引史傳中稱特勤者甚多而涼
國公契苾明碑特勤字再見又柳公權神策軍碑亦云大特勤
溫沒斯皆書者之誤予謂外國語言華人鮮通其義史文轉寫
或失其眞唯石刻出於當時眞迹況契苾碑宰相婁師德所撰
公權亦奉勅書斷無訛舛當據碑以訂史之誤未可輕訾議也
通鑑亦作特勤而攷異云諸書或作敕勤今從新舊二唐書按

古人讀敕如忒敕勤卽特勤瀚謂郭注之紇勤約勒正猶唐書之特勤特勒未必勒是而勤非也敕勤與約勤義尤近

閎閣辨

閎閣二字古書多互誤案說文閎巷門也閣所以止扉也義絕相遠諸書以形近誤耳今各依文辨之

爾雅釋宮所以止扉謂之閣郭注門辟旁長橛也左傳曰高其閈閎閎長杙卽門橜也釋文閎音宏本亦作閣音各郭注本無此字瀚案此作閣者是作閎者誤也說文謂閣所以止扉義正相符爾雅上文樴謂之杙在牆者謂之榫在地者謂之臬大者謂之栱長者謂之閣郭注別杙所在長短之名義又相符然則郭本閎原作閣故釋之以橜以杙惟不當引左傳高其閈閎爲

證而郭引之者蓋郭所据左傳譌作閣而解左傳者据誤文爲說釋以長杙郭氏見其與雅合訓遂引以爲證而不計左氏之不當作閣也

襄二十一年左傳高其閈閎杜注閎門也釋文閈戶旦反說文云閭也汝南平輿縣里門曰閈沈云閎也閎獲耕反杜云門也爾雅云衖門謂之閎是也爾雅又云所以止扉謂之閣然爾雅本止扉之名或作閣字讀者因改左傳皆作閣音案下文云門不容車此云高其閈閎俱謂門耳於義自通無爲穿鑿瀚案此作閎者是作閣者誤也陸氏之論當矣說文閎爲門部之弟四字其弟八字爲閈弟九字爲閭弟十字爲閻弟十一字爲闠閈訓閎今本閎誤門依陸氏左傳爾雅釋文引改閭訓里門閻訓里中門闠訓市外門

皆與閎義相比次閎為門部之弟廿九字其弟廿八字■

四十字為閉弟四十一字為闔弟四十二字為闇弟■三字

為闉闍弟四十四字為闍闉訓閉門閉訓闔門閾訓外閉闍訓閉

門關訓以木橫持門戶■訓闔下牡皆與閎義相比次蓋此部

自閎至闊詳門與地之名而閉闞在其中自闔至闔詳門之制

自闢至闔詳啟閉之事與聲與物而闇在其中闇與閉義不相

及然後湊合而閎訓巷門巷訓里中道是閉為■閭為里■

為里中道閎為巷門然則閉者閎外之總門閎者閉內之■

也二字天然相屬乃邢氏爾雅疏謂閉既為門故郭氏以閎為

長杙即門橛也杜預云閎門也非郭義也幾於不辨涇渭段氏

玉■云門既高則門旁杙亦高不知杙隨門為高下斷無閎高

而閣猶不高者此何待言晉人顏以此鄭重而告客哉此正陸氏所謂穿鑿者矣

急就篇閣并訢王伯厚補注本作閣注云閣一作閎閎獲耕反顏師古注閣氏之先本周之閣人閣所以止扉今之門枎是也職典其事遂爲姓焉漢有閎孺王氏補注云閣人未詳諸本及廣韵皆作閎史記倉公傳有閎都尉下引爾雅注及左傳釋文又云此篇亦後人所改顏注引爾雅閎所以止扉又引漢有閎孺當爲閎無疑謝案此亦作閣者是作閎者誤也廣韵十九鐸閣字注明引急就章有閣并訢此甚可據顏注所以止扉乃引說文非引爾雅是顏本正作閣而又引漢有閎孺廣韵十三耕閎下亦引漢有閎孺此則未可解豈閎孺亦有作閣者邪

瞯𩦺辨

爾雅一目白瞯二目白魚爾雅釋文瞯作瞷注云音閑本又作瞯蒼頡篇云目病也吳江湖之閒曰瞯說文云戴目也字林作𩦺音同澗謹案說文馬部𩦺馬一目白曰𩦺二目白曰魚又目部瞯戴目也江淮之間謂眄曰瞯䀹目偏合也一曰衺視也秦語是𩦺自爲目白馬名瞯自爲目病並非一字爾雅作瞯乃假借字其正字當作𩦺釋文所引蒼頡篇文與說文瞯字義合自是目病之瞯非馬目白之𩦺陸氏既引字林作𩦺是字林與說文同惟字有从閒从閑之異乃猶不省瞯爲𩦺之假借直以目病之瞯說馬名殊不可解而邵二雲先生正義云相馬者馬目欲得黃又欲光而有紫豔若目小多白則驚甚馬之病也亦傳

會之甚矣王文簡師經義述聞駁之是也惟文簡師謂白駢當駁以下皆言馬之毛色一目毛色白曰驔二目毛色白目魚不言毛者承上文諸毛字而省猶之黑脣駩黑喙騧謂脣與喙遂之毛色也瀚謹案此義疑尚未確細繹爾雅白黑脣駩以下皆非言毛色何以明之脣口耑也此上固不得有毛也以是明之

圉囹圄說

說文第十篇圉囹圄所以拘罪人一曰圉垂也一曰圉人掌馬者第六篇圄獄也圄守之也是合言之則曰圉分言之則曰囹曰圄短言之則曰圉長言之則曰囹圄曰圉本無疑義段氏改圉下囹圄作囹圉謂他書作囹圄者同音相假圄者守之也其議別說文本作囹圄者非是又於圄獄也下注云獄上當有囹圄

二字㚔部曰圉圄所以拘辠人蓋許作圉圄與他書囹圄不同也然瀚徧考他書從無一二作圉圄與許書同者豈囹圄乃許獨得之奇而囹圄乃古今人所同假而失其本眞者乎亦不然矣檢韵會有圉說文本作圉之說段氏殆因是致惑歟

曑文攷

說文曑商星也瀚案商當讀爲唐唐晉之封地唐星猶言晉星耳左氏昭元年傳子產曰昔高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實沈居于曠林不相能也日尋干戈以相征討后帝不臧遷閼伯於商邱主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商其季世曰唐叔虞當武王邑姜方震太叔夢帝謂己余命而子曰虞將與之唐屬諸參而蕃育其子孫及生

有文在其手曰虞遂以命之及成王滅唐而封太叔焉故參爲晉星夫閼伯主辰商人是因斯辰爲商星實沈主參唐人是因參不爲唐星乎子產對晉則曰晉星從乎其後言之也許氏解字則曰唐星原乎其初言之也唐商音近古通用故孟子名實章之高唐韓詩外傳六作高商許氏原文自是唐星傳寫者依音假借作商而忘其與辰爲商星混非許書本然也說文暘下引商書曰暘谷米小字本改爲虞書按心部引五品不悉作唐書禾部引秝三百有六旬小徐本作唐書是許引堯典皆作唐書商書乃唐書之誤與唐星誤爲商星正同後人習聞商星不聞唐星又牽於參商之文故莫能是正顧氏日知錄譏其昧於天象因爲疏略錢氏養新錄定爲參商連讀亦涉調停段氏注據左傳謂商當爲晉於義近之於文未合而又指爲許氏記憶之誤則猶淺之乎窺許氏

也又曑从晶㐱聲徐鼎臣曰㐱非聲未詳段曰㐱聲疑後人竄改當作㐱象形唐風傳曰三星參也天官書天文志皆云參爲白虎三星直者是爲衡石盖彡象三星其外則象其眕域與觜桊段此說非矣曟曑一例曟爲諸聲則曑不得爲象形且曐从晶一曰象形从○曑曟並从晶曑或體又从品汪氏述學內篇謂曑曟从晶象二星之形是曑固以晶爲象形非以㐱爲象形也攷說文有㐱𠘨兩字篆文形近難別㐱在彡部稠髮也从彡从人引詩㐱髮如雲𠘨在几部新生羽而飛也从几从彡唐韵並讀之忍切案彡部之㐱或體作鬒从髟眞聲其韵部所屬劃然可曉几部之𠘨書傳罕聞獨㐱字从之而从㐱之字因之不知唐韵何所依據而定爲之忍切毋亦徒因其形近彡部之㐱

而強名之耳今隶參之㐱聲盇几部之凡非彡部之㐱也凡之本音盇屬侵部非如唐韵讀之忍切也說文从彡部之㐱者十餘字字形皆配以左右獨㐱之重文作𢓊稍變翏从几部之凡則配以上下所以別也㐱體與翏同則知其下為几部之凡矣㐱古音屬侵部凡从㐱得聲之字亦無不屬侵部即子以求毋則知几部之凡本音固屬侵部矣凡音屬侵部者疑从几从彡彡亦聲也許不言聲略也凡作參與彡部之㐱無別者隸體之變也

譩鼎銘韵辨

錢氏竹汀十駕齋養新錄十六左傳昭三年譩鼎之銘曰昧旦丕顯後世猶怠昧與丕旦與顯後與猶世與怠皆韵也瀚以戴氏求原王氏石臞所定古韵部分求之惟旦顯同部爲韵餘皆不

同部後與獨一灰部一幽部猶得合韵至昧丕世怠昧脂部丕之部世祭部怠之部則皆不得爲韵徧考九經楚詞詩蕩世與揭害撥韵大戴禮踐阼世與廢韵世聲之字詩十畝之閒泄與外逝韵氏勞泄與惕厲敗大韵板泄與厥韵左傳隱元年泄與外韵楚詞湘君枻與雪末絕韵無與之部字爲韵者詩賓之初筵怠與否史恥韵易雜卦怠與時災來韵國語越語怠與來災之韵與怠同聲之字詩節南山殆與仕子已韵雨無正殆與仕使子友韵元鳥殆與有子韵論語接輿歌殆與已韵楚詞天問殆與止韵惜誦殆與恃韵無與祭部字爲韵者旁及逸周書老莊管荀墨韓諸子皆然段氏六書音均表第一部古合韵世字下云世本音在第十五部段氏此部脂祭未分讒鼎銘旦顯爲韵世怠合

鼎錢辛楣詹事說甚知其不可合姑依錢說存疑焉耳謹案世

怠不惟非鼎並非銘言怠當讀為殆方言六怠壞也戴氏疏證引廣雅釋之云殆怠古通用廣雅釋詁一殆壞也王氏疏證引方言釋之云怠與殆通易彖注咸裝怠惰釋文怠本又作殆論語思而不學則殆釋文依義當作怠殆危也敗也殆與下久字相對為言猶與下況字相對為

言皆叔向語文義自明杜注以解怠為說連上句並為銘詞誤

矣讒鼎魯之岑鼎明堂位作崇鼎鄭注謂文王伐崇古者伐國

遷其重器以分同姓是此鼎本崇之重器崇為殷侯國僞古文

尚書太甲篇先王昧爽丕顯似即依附此語或此銘是僞殷先

王之德魏晉時猶有所考見也叔向意謂古人如此憂勤惕厲

著之鼎銘後世猶且至於危敗況今君以樂慆憂惟日不悛豈

能久乎若如杜注則不能久之意並未明出下二句何以能接

乎且猶字屬銘詞而遽以況字應之亦無此文法故知世息不

惟非韵並非銘詞也

石邱赭邱攷

孟子告子篇宋牼將之楚孟子遇於石邱趙[illegible]石邱地名舊疏云宋地自閻潛邱四書釋地焦禮堂孟子正[illegible]莫能詳其地[illegible]石邱赭邱也左氏春秋昭廿一年傳十一月癸未公子城以晉師至曹翰胡會晉荀吳齊苑何忌衛公子朝救宋丙戌與華氏戰于赭邱杜注赭邱宋地蓋即其地毛詩秦風終南顏如渥丹陸氏釋文云丹如字韓詩作沰沰赭也王氏詩攷云韓詩顏如渥沰外傳作渥赭是赭沰同字也說文有赭無沰赭從赤者聲沰從水石聲沰所以染故从水者石古音同在魚部

故赭沼得爲一字赭可爲沼則亦可爲石舊疏稱爲宋地　亦有所聞而未得其詳歟

曲棘　正義已辨

左傳昭廿六年君若待於曲棘使羣臣從魯君以卜焉曲字疑衍葢涉上文宋元公卒於曲棘而誤也經廿五年宋公佐卒於曲棘杜注陳留外黃縣城中有曲棘亭宋地是曲棘爲宋地甚明是時魯君居鄆鄆魯地在今山東東平齊侯所以居公者曲棘在今河南杞縣齊侯謀納魯君無由遠涉宋地且梁邱據方以宋公卒於曲棘恐齊侯豈復使齊侯待於曲棘乎案齊故有地名棘在今臨淄縣昭十年傳陳桓子召子山私具幄幕器用從者之衣屨而反棘焉杜注棘子山故邑齊國西安縣東有戟

里亭又水經淄水注引鄭志張逸問晉贊云我先師棘下生何時人鄭玄答曰齊田氏時善學者所會處也齊人號之棘下生無常人也是齊自有棘而非曲棘明曲字爲衍文矣據意蓋欲齊君止於已國而使羣臣從魯君於鄆以觀成敗必於棘者時齊師方至棘據受賂而止君傳言申豐從女賈適齊師謂子猶之人高齮云云知齊師已出齊侯與據在師中也

左傳定八年公斂處父與陽氏戰於棘下杜注城内地名是魯亦有棘下然鄭氏明言齊田氏時又言齊人號之棘下生則知鄭所云棘下乃齊地也路史云棘名所在有之楚有[illegible]棘唐有棘陽趙有子棘宋有大棘有曲棘鄭有上棘棘澤[illegible]有棘津而齊魯亦皆有棘矣

荀子成相篇句例說

謝金圃先生注云此篇通例兩三字句一七字句一四字句又一七字句如此五句爲一章也瀚案此說句法乃其大體其中亦小有變通如治之道美不老君子由之佼以好下以教誨子弟上以事祖考末二句則上六字下五字也上壅蔽失輔勢往用讒夫不能制郭公長父之難厲王流於彘與此正同天乙湯論舉傰身讓卞隨舉牟光道古聖賢基必張則兩七字句之閒更無四字句觀往事以自戒治亂是非[illegible]可[illegible]託於成相以喻意與此正同成相竭辭不蹷君子道之順以達宗其賢良辨其殃孼末二句上下各四字揆之文義無所缺失蓋其音節應爾非有脫誤漢書藝文志有成相雜辭十一篇王伯厚云淮南王

亦有成相篇見藝文類聚是古人別有此文體其音節長短必
有定例又必有正調有變調以極其抑揚抗墜頓挫疾徐之妙
非可執一論也惟願陳辭世亂惡善不此治隱諱疾賢良由姦
詐鮮無災江氏晉三先秦韻讀於願陳辭下注云脫一句或是
也全篇每章起句無用三字單句者而願陳辭下即接以世亂
惡善不此治此字不知所指文義亦未完足也其餘間有參差
皆由脫衍如水至平端不傾心術如此象聖人而有勢直而用
抴必參天而有勢上脫一字也世無王窮賢良暴人芻豢仁人
糟糠禮樂滅息聖人隱伏墨術行精糠上衍人字也禹勞心力
堯有德干戈不用三苗服舉舜甽畝任之天下身休息江氏韵
讀首句删心字瀹謂當删禹字此言堯勞心力以治天下舉舜

任之乃得休息無緣說禹殆寫者因上文舜授禹下文禹有功等句誤衍耳禹滲土平天下躬親爲民行勞苦得益臯陶橫革直成爲輔王伯厚困學紀聞據呂氏春秋考直成爲眞窺之異文謝氏從而申之謂窺與成音同呂書益本作窺傳寫誤爲窺瀚謂如此義當矣而句仍不協疑成爲輔三字相屬爲義而成上脫窺字耳至直眞二字孰是孰非則不可知也正是惡心無度邪枉同避失道遂已無郵人我獨自美豈獨無故楊注或曰下無獨字謝云無獨字則與全篇句法合瀚案謝說是也朱子楚辭後語已刪之矣

賦篇衍文

知賦可以禁暴足窮百姓待之而後寧泰瀚案此文衍誤句讀

全非足蓋戾字之誤屬上爲句窮亦誤字而不知其當爲何字要當連下百姓爲句姓字韵也待之而後寧泰六字皆衍文寫者因百姓二字遂誤寫下文待之而後寧五字於此泰字本是天字寫者旣寫待之而後寧句又欲接寫天下待之而後平句甫寫天字覺其誤而止後之傳寫者不知訂正又誤天作太太又變作泰楊注不得其說又欲改寧泰爲泰寧引書燕說展轉益不可曉不知百姓待之而後寧乃下文荅辭豈得於問辭中先有之如曰互應則下文祗曰寧又何須加泰耶反復本文其誤自見江晉三乃從楊注徑改寧泰爲泰寧卻刪去下文百姓待之而後寧也句顛倒甚矣

丹書

荀子議兵篇凡百事之成也必在敬之其敗也必在慢之故敬勝怠則吉怠勝敬則滅計勝欲則從欲勝計則凶吉滅韵詩正月結與滅威前可證從凶韵計疑誼誤大戴作義

大戴踐阼篇王下堂南面而立師尚父曰先王之道不北面王行西折而南東面而立師尚父西面道書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶

王氏踐阼注引學記正義丹書之言曰敬勝怠者強怠勝敬者凶

太公金匱曰武王問師尚父曰五帝之戒可得聞乎師尚父曰黃帝居民上惴惴若臨深淵舜居民上矜矜當作兢兢後人改矜亂之也如履薄冰禹居民上慄慄如不滿日湯居民上翼翼乎懼不敢息

敬勝怠則吉義勝欲則昌日愼一日壽終無殃嵩崇聲與湘韻矜冰韻是矜己讀居陵切也慄日韻翼息韻昌殃的吉日罔韻

六韜明傳篇義勝欲則昌欲勝義則亾敬勝怠則吉怠勝敬則滅

案荀子丹書大戴金匱六韜所載文大同小異當以荀子大戴爲正

北齊書錢說訂誤

錢竹汀先生論李百藥北齊書云紀傳中有史臣論及贊及稱高祖世宗顯祖肅宗世祖廟號者皆百藥之舊其稱神武文襄文宣武成者則後人取北史之文以補之晁公武謂百藥避唐朝名諱不書世祖世宗之類不知百藥脩史在貞觀初其時世

字並不囘避李勣之名亦高宗朝所改也梁陳周書皆不避世祖世宗字百藥與思廉德棻同時何獨異其例乎葢嘉祐校勘諸史之時此書久已殘缺而雜采他書以補之卷首神武紀卽是北史之文晁氏不加詳審遽以爲例有不一其實非也澂宗史通雜說中云其北齊國史皆稱諸帝廟號及李氏撰齊書其廟號有犯時諱者卽稱謚焉至如變世宗爲文襄改世祖爲武成苟除茲世字而不悟成襄有別原文脫誤無從是正諸如此謬不可勝紀是晁氏之言實本史通非晁氏創爲之考史通成於景龍三年上距李百藥書八十年北史成於顯慶四年下距史通纔五十年不應百藥書已殘闕或補以北史而劉子元絕無聞見也竹汀先生精博無兩亦復失之眉睫之前如此甚矣考訂之難

也惟子元當中宗朝著書而世字全不知避又從而論定之何也是則可異也

讀　四庫全書提要志疑

史記提要云漢志春秋家載史記百三十卷不云有闕蓋是時官本已以少孫所續合爲一編觀其日者龜策二傳並有臣爲郎時云云是必嘗經奏進故有是稱其褚先生曰字殆後人追題以爲識別歟瀚謹案漢志春秋家有太史公百三十卷不名史記班固自注云十篇有錄無書未嘗無闕又古人私家著述亦可稱臣不必因奏進而始稱也史記自稱臣遷亦自稱太史公則褚先生曰亦無以定其爲後人追題

歐陽修集古錄提要云曾鞏欲作金石錄而未就僅製一序存

元豐類稾中修始採摭佚遺積至千卷撮其大要各爲之說瀚遺采擷此文則似曾爲金石錄未成而歐陽繼之者歐陽跋尾類在嘉祐治平閒曾跋尾雖不題年月而桂陽周府君碑跋云熙寧八年余從知韶州王之材求得此書江西石幢記跋云至熙寧九年祠部郎中集賢校理葉鈞此下闕漢武都太守漢陽阿陽李翕西陜頌跋云熙寧十年馬瑊中至爲轉運判官於江西出城州所得此頌則其集錄固在熙寧後矣又周府君碑跋李翕西　頌跋皆有訂正永叔語斯又僅錄在歐陽後之明證矣至謂曾製序一篇存元豐類稾中今檢類稾實無此序豈因其弟五十卷爲金石錄跋十四則而誤憶之歟

孫馮翼京畿金石考序李芝齡金石存序皆有序存元豐類

稱語然檢類稿各本皆無之或別有此本疑莫能明也

博古圖提要云按晁公武讀書志稱宣和博古圖爲王楚撰而錢曾讀書敏求記稱元至大中重刻博古圖凡臣王黼撰云云都爲削去殆以人廢書則是書實王黼撰楚字爲傳寫之訛矣

瀚謹案此盖𪓐字譌非楚字譌也詩衣裳楚楚說文引作衣■𪓐𪓐作書者自名楚或書作𪓐猶米芾亦書作黻也不知何時誤書作黼人習知佞倖傳之王黼遂認爲黼作至大刊本輒削其名是殆疑於子我作亂曾參殺人矣晁公武讀書志成於紹興二十二年上距大觀政和纔四十餘年其於本書既題王楚集又於薛尚功鐘鼎篆韵云政和中王楚所■亦不過數千字豈書出於黼而公武不知顧一再稱楚不已邪

吾邶衍周秦刻石釋音提要云所正詛楚文二字絆之爲縺其說與篇作於古無所據以文義字體按之皆未可信還之爲遂則還遂二字詛楚文石本板本皆無其文不知衍所據何本瀚謹案詛楚文云絆以昬姻說文絆縶也則絆義自通不必改作縺而衍以爲縺者疑衍所據本作絆說文無此文而有縺字縺以鐵紩衣也縺以昬姻聯屬之意義亦可通縺逢聲絆亦當半聲衍求絆字不得故以縺通之也還之爲遂蓋遂取吾邊城衍所據本遂作還說文還追也追還也二字相轉注還取吾邊城無義可說而遂之古文作■形與還似故衍易爲遂也遂則通矣提要并云還遂二字詛楚文板本石本皆無其文又不知提要所據何本也

楊愼水經注碑目提要云昔宋洪适作隸釋嘗以水經注所載諸碑類爲三卷愼偶然未檢遂復著此編瀚謹案隸釋水經注碑實一卷後書提要亦云一卷此作三卷誤矣

張弨瘞鶴銘辨提要云弨親至焦山搨原銘較宋黃長睿董逌所載者多得八十字所辨亦較顧起元書爲■核瀚案顧起元當是顧元慶之譌起元字太初江甯人萬歷戊戌進士官至侍郎謚文莊著有金陵古金石考與瘞鶴銘無涉元慶號芷畦蘇州人著述甚富瘞鶴銘考其一也

焦山古鼎考提要云焦山古鼎久已不存世僅傳其銘識汪士祿所據者程邃之本林佶所據者徐𤊹之本二本互有得失張潮則又就寺中重刻石本爲之益失眞矣瀚謹案焦山鼎至今

無恙提要此言殊不可解潮別刻石爲省摹搨豈必原器不存乎

顧炎武金石文字記提要引潛研堂金石文跋尾摘其舛誤之第三條云元賜眞福禪院地土牒趙延壽范延光皆押字炎武視之未審皆以爲無押字案此碑長興四年九月是後唐非元顧錢二書皆不誤提要作元殆寫刻者之誤耳

徐官古今印史提要云至謂縣字取系系倒首之意假借爲州縣字所以言民之倒縣其謬妄更不足辨矣案二系字當作県県倒首也見說文徐蓋據說文釋其從県之意而不知県系會意爲縣假借作州縣字則惟依聲託事非有義也■謬論茲文誤県作系謬戾滋甚亦未見徐書不知此徐書板本之誤邪

抑提要板本之誤邪

孔北海集提要云此本乃明人所掇拾凡表一篇疏一篇上書三篇奏事二篇議一篇對一篇教一篇書十六篇碑銘一篇論四篇詩六篇共三十七篇又云張溥百三家較此本少再告高密令教告高密縣僚屬二篇今案百三家表疏二篇上書五篇對一篇教六篇書十六篇論四篇議二篇碑一篇詩五篇八首共四十二篇比四庫本多五篇而提要則謂其少二篇何也蓋此提要細數總數雖相符合而實有錯誤如教稱一篇而又云張溥本較此本少二篇然則教當作八篇此云一篇顯然錯誤張本議二篇一爲馬日磾不宜加禮議一爲肉刑議二篇不應有闕則議一篇當作二篇其詩六篇蓋分雜詩二首爲二篇非

有加於張木也其總數當作四十二篇而云三十七篇者就已
誤之細數計之未與原書對核耳彤揣如此俟覓四庫本對證
之

蔡甚定齋集提要云集本四十卷乃紹定三年其季子戸部郎
官總領四川財賦廣所刊眉山李𡌴爲序見於陳振孫書錄解
題今檢陳錄惟云定齋集四十卷寶謨閣直學士蔡甚定夫撰
君謨四世孫丙戌甲科而已更無他語遍考引同不知提要所
據陳錄何本

黃注文心雕龍宗經篇三墳五典八索九邱不引左傳而引僞
孔安國書序爲宗經本文皇世三墳帝代五典重以八索申以
九邱徒引左傳仍不能明非不知三墳五典八索九邱出左傳

也諧讔篇荀卿蠶賦不引荀子賦篇而引明人賦苑爲賦苑云荀卿蠶賦通篇皆形似之言至末語始云夫是之謂蠶理足明諧讔之意不然雖全鈔蠶賦一篇意仍不明非不知蠶賦在荀子賦篇也要亦以人所共知不須兼引提要乃指此爲尤多不得其根柢過矣至安國書序雖僞梁朝文士無害其宗信此又不必責注家之濫引矣

提要載任昉文章緣起有明陳懋仁注　國朝方熊更附益之題注者懋仁語題補注者熊所加而譏其蔓衍論文多据拾摯虞李充劉勰之言而益以王世貞藝苑卮言之類未爲精要又譏其議論紕繆謂七篇原於孟子莊子之七篇鄉約當仿王襃僮約瀚案凡此所譏皆補注也補注本瀚未見其陳注本則見

於曹氏學海類編訓釋謹嚴益無長語

强行父撰唐子西文錄提要引强行父自序宣和三年罷官京師唐先生同寓城東景德僧舍而駁之云考庚以張商英罷相之後坐為商英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大觀五年即政和元年辛卯下距宣和元年己亥唐沒九年矣安得同寓京師其說殊為可疑謂好事者依託為之瀚案强序又云自己亥九月十三日盡明年正月六日而別先生北歸還朝得請宮祠歸瀘南[illegible]於鳳翔年五十一自己亥距今紹興八年戊午二十年矣所記瑣細明確如此豈似依託者之所為如後依託亦當略考其卒年豈得於卒九年後猶覼覼作生交語且別撰出一卒年以招駁難乎此蓋作宋史文苑傳者北歸道

卒間有脫漏遂致子西減算九年正當據此以正史不當據史
辨此提要又以劉克莊後村詩話恨子西不得及東坡之門而
文錄言及東坡者八其一條言余雅善東坡又一條言年十八
東坡赴定武過京師謁於城外一園子中爲疑按子西曾一謁
東坡豈必令後村知據强序子西卒於宣和庚子年五十一蓋
生於熙甯三年庚戌其十八歲當元祐二年丁卯是正可借東
坡赴定武事考其年歲符合與否至余雅善東坡一條彼固云
余雅善東坡以約辭紀事善猶喜也非謂與東坡交善也
提要議許彥周詩話讀漢武帝李夫人歌以立而望之偏爲句
爲好奇而至於不可通當矣又謂歌本以之時爲韵滿案此歌
是耶非耶立而望之翩何姍姍其來遲無時字豈有一本作其

來時耶然遜遲字遠甚雖有是不可從也而考以古韵之時同部之遲不同部仍不無可疑竊謂當作翮何珊珊其遲來遲來猶言徐徐來也若言來遲不惟乖韵義亦未協（寶應成心巢蓉鏡云非與遲韵耶語助不韵或是也）

李日華恬志堂詩話提要云此編載曹溶學海類編中乃摘其諸雜著中論詩之語湊合成編如武伯英燭翦一聯其文甚繁今刪其上文但云燭翦句余改曰吐殘月魄蘿顛動蹴落春紅燕尾忙此改字竟從何來是直不通書賈所摘矣至日華堂名恬致其集卽名恬致堂集而改曰恬志尤耳食之誤也翰謹案學海類編實作恬致堂詩話未嘗誤致爲志豈後人因提要改正耶至燭翦事尤與提要所說不符今備錄於左以備考第三

卷第三條云元元遺山賦雲巖石詩序因載覩州佟武伯英詠
燭翦一聯云啼殘瘦玉蘭心吐蹴落春紅燕尾香當時以爲奇
絕予細思上句無味因戲改之云吞殘月魄蟆頤動蹴落花鬚
燕尾香庶於體物較勝乎又第六條云燭翦句余又改云朱櫻
顆圻金蟲墮絳樹花殘玉燕斜覺更縟麗如所載原委分明並
無不通處不知提要所據何本舛互至此疑當時從學海類編
中抄出別箸寫者鹵莽脫誤提要但據摘抄本駁斥未檢學海
類編原本一對勘也

又按斜字蓋[illegible]字之誤斜則非韵矣

帝範提要云唐書藝文志載有賈行注而舊唐書敬宗本紀稱
寶歷二年祕書省著作郎韋公肅注是書以進是唐時已有二

注今本注無姓名觀其體裁似唐人注經之式而其中時稱楊萬里呂祖謙之言疑元人因舊注而補之瀚謹案都穆鐵網珊瑚稱大德中霸州李彝元爲之注廬陵鄧光薦序之疑今本注乃李作也

吳聿

觀林詩話一卷文獻通考引陳直齋書錄解題作吳律撰今武英殿聚珍本作吳聿蓋永樂大典本如此又注云通考作張律此所據通攷不知是何本然以吳作張誤也聿律二字義得兩通聿卽筆字說文聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之筆吳之字曰子書名聿名律皆相應而作聿者近是

昌言

後漢仲長公理統每論古今及時俗行事恆發憤歎息著論曰昌言凡三十四篇十萬言久亡佚矣范史撮載理亂損益法誡三篇近五千字魏鄭公羣書治要又引九段亦近五千字是尚存十之一眞至寶也

典論

魏文帝典論久佚張溥百三家載自序一篇魏鄭公羣書治要載二篇一曰姦讒一曰內誡

謝康樂顏延年詩

謝康樂登池上樓詩徇祿反窮海反字疑當作及連上文觀之意謂既不能進德又不能退耕徒以徇祿來此窮海也李善注窮海謂永嘉郡也按永嘉今浙江溫州府濱海故云窮海及窮

海言遠也作反字殊無義理

顏延年車駕幸京口三月三日侍游曲阿後湖詩中間侈陳游從之盛而起云虞風載帝狩夏諺頌王游春方動宸駕望幸傾五州結云人靈騫都野鱗翰聳淵丘德禮既普洽川嶽徧懷柔其體則祖時邁之頌周王也其意則師晏子之對齊景也德禮二字尤爲一篇歸宿諷諭諸諫亦隱亦顯乃何義門評云唐初諸公所作勝之遠矣無論少陵也又云如此則已反盡高祖儉素之德而流連荒亾之爲務矣延年顧侈陳不已於六義何取焉竊謂前數語恐唐賢失色後數語眞令顏君笑胡盧也

攀古小廬雜著卷四

日照許瀚

小學說

尙書韵

克明俊德以親九族。九族旣睦。幽部平章百姓。百姓昭明。章明陽部姓姓耕部各爲韵段氏六書音均表謂姓明爲陽耕合韵非協和萬邦。黎民於變時雍。東部堯典

五載一巡守。羣后四朝。幽部朝舟聲敷奏以言。明試以功。車服以庸。東部

剛而無虐。簡而無傲。宵部

予擊石拊石。百獸率舞。魚部堯典畢

愼厥身修。思永。惇敘九族。幽部庶明勵翼。邇可遠在茲。之部臯陶謨

在知人在安民眞部

天敘有典勑我五典五惇哉惇部天秩有禮自我五禮脂部五庸哉

同寅協恭和衷哉天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用

哉東部章陽部合韻政事懋哉懋哉幽部天聰明自我民聰明陽部天民眞部聰聽

東部亦韻天明畏自我民明威脂部天民眞部明明陽部亦韻達于上下敬哉有土

魚部臣哉鄰哉鄰哉臣哉眞部

帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎獻共爲帝臣惟帝時舉魚部

敷納以言明試以功車服以庸東部已見堯典誰敢不讓敢不敬應帝

不時敷同日奏罔功東部應蒸部合韻

惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜頟頟罔水行舟朋淫于家魚部

戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞賓在位羣后德讓下管

鞉鼓合止柷敔笙鏞以閒鳥獸蹌蹌。陽部鼓敔魚部自爲韻簫韶九成鳳皇來儀此當有合韻

予擊石拊石。百獸率舞。魚部見上庶尹允諧。尹諄部諧脂部合韻諄脂二部合韻最多說詳左傳韵昭二十八年又寀唐韵尹余準切說文準隼聲隼乃雖之亟文又又卽鵻字段氏注攷鵻爲鷻字之譌雖隹聲詩釋文雖音隹本又又作隹毛傳鵻夫不也爾雅隹其鳺鴀是鵻隹古通用脂部字也而唐韵鵻思允切賓韵隸十七準思尹切是皆从隼說一鷂之隼又爲鵻鷻其字雖未定孰是要皆从辜得聲諄部字也一雖也而或與隹同則屬脂部或與隼鷻驚同則屬諄部尹隼鷻類也諧雖隹類也知隼鷻雖隹之通斯無疑于尹諧之合韵矣

股肱喜哉。元首起哉。百工熙哉。之部帝舜作歌

元首明哉。股肱良哉。庶事康哉。陽部皋陶賡載歌

元首叢脞哉。股肱惰哉。萬事墮哉。歌部皋陶又歌皋陶謨

既修太原至于岳陽。覃懷厎績至于衡漳。陽部禹貢

恒衛既從。大陸既作。鳥夷皮服。夾右碣石。魚部

九河既道。雷夏既澤。灉沮會同。桑土既蠶。是降丘宅土。魚部同東部與侵部可以合韻

厥草惟繇。厥木惟條。繇宵部條幽部合韻

嵎夷既略。濰淄其道。厥土白墳。海濱廣斥。魚部

厥貢鹽絺。海物惟錯。岱畎絲枲鉛松怪石。魚部 萊夷作牧。厥篚檿絲。之部

淮沂其乂。蒙羽其藝。祭部 大野既豬。魚部 東原厎平。原元部平耕部合韻平讀如便程之便

彭蠡既豬。陽鳥攸居。三江既入。震澤厎定。篠簜既敷。魚部 厥草惟夭。厥木惟喬。宵部

榮波既豬。導菏澤被孟豬。厥土惟壤下土墳壚魚部

厥貢漆枲絺紵。厥篚纖纊錫貢磬錯。魚部

弱水既西。涇屬渭汭。脂部西近考古音者多云當讀如先韻案西即棲字仍當以入脂部爲本音

漆沮既從。灃水攸同。東部荊岐既旅。終南惇物至于鳥鼠。原隰底

績至于豬野。三危既宅。三苗丕敘。魚部禹貢畢

用命賞于祖。不用命戮于社。予則孥戮汝。魚部甘誓

夏王率遏眾力率割夏邑。有眾率怠弗協。緝部

曰時日曷喪。予及汝皆亡。陽部湯誓

人惟求舊。器非求舊。幽部盤庚引遲任言案說文舊臼聲重文作鵂休聲則本音當在幽部甚明而詩蕩以舊與時韻召旻以舊與里韻皆入之部蓋變音也又案惟新二字蓋盤庚推原舊非求舊之意非遲任語

非天夭民。民中絕命。真部高宗肜日

我生不有命在天。生耕部命天眞部合韻　西伯戡黎

乃罪多參在上。乃能責命于天。殷之卽喪。陽部命天眞部自爲韻

指乃功不無戮于爾邦東部同上

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方。我祖底遂陳于上。陽部

我用沈酗于酒用亂敗厥德于下。殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度。凡有辜罪乃罔恒獲。小民方興相爲敵讎酒宄讎幽部下度獲魚部

今殷其淪喪。若涉大水其無津涯。殷遂喪。陽部越至于今以上韻未確

曰父師少師我其發出狂。吾家耄遜于荒。陽部今爾無指告予顚隮。脂部若之何其。之部微子

牝雞無晨。牝雞之晨。雞支部晨諄部隔韻惟家之索。魚部引古人言　牧誓

惟十有三祀。王訪于箕子。之部　洪範

惟天陰騭下民。眞部相協厥居。我不知其彝倫攸敘。魚部

我聞在昔鯀堙洪水汨陳其五行。帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁。鯀則殛死。禹乃嗣興。天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘。魚部

初一曰五行。次二曰敬用五事。次三曰農用八政。次四曰協用五紀。次五曰建用皇極。次六曰乂用三德。次七曰明用稽疑。次八曰念用庶徵。次九曰嚮用五福。威用六極。之部

貌曰恭。言曰從。視曰明。聽曰聰。思曰容。東部 容伏本春秋繁露漢書五行志解作容班氏引論語八佾篇孔子之言寬以解此經則作容信矣鄭氏注大傳云容當爲睿睿是作睿者鄭本也今案依韵當从伏本

五皇極皇建其有極。斂時五福。用敷錫厥庶民。惟時厥庶民于汝極。錫汝保極。凡厥庶民。無有淫朋。人無有比德。惟皇作極。凡厥庶民。有猷有爲有守。汝則念之。不協于極。不罹于咎。皇則受

之而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇之極。之部

守咎幽部自爲韵　無虐煢獨而畏高明人之有能有爲使羞其行而邦

其昌陽部凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯其

辜魚部于其無好德汝雖錫之福之部其作汝用咎幽部此疑與德福合韵無

偏無頗遵王之義歌部無有作好遵王之道幽部無有作惡遵王之

路魚部無偏無黨王道蕩蕩陽部無黨無偏王道平平偏眞部平耕部合韵無

反無側王道正直會其有極歸其有極之部曰皇極之敷言是彝

是訓于帝其訓諄部凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之

光曰天子作民父母以爲天下王陽部言元部亦可韵六三德一曰正

直二曰剛克三曰柔克平康正直彊弗友剛克燮友柔克沈潛

剛克高明柔克惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福作

威玉食。臣之有作福作威玉食。其害于而家凶于而國。人用側頗僻民用僭忒之部

汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同身其康彊子孫其逢吉東部案馬注逢大也此當逢字斷句吉字自爲一句而與下文三吉字自爲韵又下文每段從字逆字皆自爲韵作內吉作外凶用靜吉用作凶二吉二凶又互爲韵僞孔傳解爲後世遇吉以逢吉二字連讀非是

五者來備各以其敘庶草蕃廡魚部一極備凶一極無凶東部

歲月日時無易百穀用成乂用明俊民用章家用平康日月歲時既易百穀用不成乂用昏不明俊民用微家用不寧庶民惟星星有好風星有好雨日月之行則有冬有夏月之從星則以風雨成成字與星耕部明章康明陽部雨夏雨魚部各爲韵易易支部亦可韵

洪範畢

若爾三王是有丕子之責于天以旦代某之身予仁若考能多

材多藝能事鬼神。乃元孫不若旦多材多藝。不能事鬼神。乃命于帝庭。敷佑四方。用能定爾子孫于下地。四方之民罔不祗畏。嗚呼無墜天之降寶命。我先王亦永有依歸。天身神民命眞部庭耕部合韻畏歸脂部自爲韻金縢

若涉淵水。予惟往求朕攸濟。脂部大誥

茲不忘大功。予不敢閉于天降威用。東部

若有疾。予曷敢不與前寧人攸受休畢。疾脂部畢至部合韻大誥

惟乃丕顯考文王。克明德愼罰。不敢侮鰥寡。庸庸祗祗威威顯民。用肇我區夏。魚部越我一二邦以修我西土。惟時怙冒聞于上帝。帝休。幽部天乃大命文王殪戎殷。誕受厥命。越厥邦厥民。眞部惟時敘。乃寡兄勖。肆予小子封在茲東土。魚部康誥

往敷求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商耇成人宅心知訓

別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王

命眞部訓諄部合韻

怨不在大亦不在小惠不惠懋不懋小宵部懋幽部合韻誥引所聞

乃服惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民眞部

乃別播敷造民大譽魚部弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟朕憝諄部

肆予小子封惟命不于常汝念哉無我殄享陽部明乃服命高乃

聽用康乂民眞部聽耕部合韻康誥畢

在今後嗣王酣身厥命罔顯于民眞部酒誥

人無於水監當於民監談部酒誥引古人言

今王惟曰先王既勤用明德懷爲夾庶邦享作兄弟方來亦既

用明德后式典集庶邦丕享皇天既付中國民越厥疆土于先王。陽部肆王惟德用和懌先後迷民用懌先王受命已若茲監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永保民。眞部梓材

厥既命殷庶庶殷丕作。魚部召誥

天既遐終大邦殷之命茲殷多先哲王在天越厥後王後民茲服厥命厥終智藏瘝在夫知保抱攜持厥婦子以哀籲天。眞部在子之部自爲韵

我不敢知曰有夏服天命惟有歷年我不敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命我不敢知曰有殷受天命惟有歷年我不敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命。眞部延元部合韵

其惟王位在德元小民乃惟刑用于天下越王顯。元部

上下勤恤其曰我受天命丕若有夏歷年式勿替有殷歷年欲
王以小民受天永命拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百君
子越友民保受王威命明德王末有成命王亦顯我非敢勤惟
恭奉幣用供王能祈天永命 眞部 召誥畢
惟呂命王享國百年 眞部 耄荒度作刑以詰四方 陽部 呂刑
德威惟畏 脂部 德明惟明 陽部
簡孚有衆惟貌有稽無簡不聽具嚴天威 脂部 呂刑畢
古人有言曰民訖自若是多盤責人斯無難 元部 惟受責俾如流
是惟艱哉我心之憂日月逾邁若弗云來惟古之謀人則曰未
就予忌 流憂幽部哉來忌之部各自爲韵 惟今之謀人姑將以爲親 眞部 雖則云
然尙猷詢茲黃髮則罔所愆 元部 秦誓 案據韵則穆公所引古人言惟民訖自若是盤責人

斯無難二句下文乃穆公中之之詞

論語韻

子曰弟子入則孝出則弟謹而信。汎愛衆而親仁。行有餘力則以學文。信仁眞部文諄部合韻

子夏曰賢賢易色事父母能竭其力。之部事君能致其身。與朋友交言而有信。眞部

子曰君子食無求飽居無求安敏於事而愼於言。就有道而正焉。元部

子曰多聞闕疑。愼言其餘則寡尤。多見闕殆。愼行其餘則寡悔。疑尤之部平聲古尤讀如疑殆悔之部上聲

子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮倩青聲耕部盼分聲諄部絢句聲眞

部合韻

王孫賈問曰與其媚於奧。寧媚於竈。幽部與竈韻 何謂也子曰不然。獲罪於天。然元部天眞部合韻 無所禱也

子曰射不主皮。爲力不同科。歌部

子曰不仁者不可以久處約。不可以長處樂。宵部 仁者安仁。知者利仁 眞部

子曰富與貴是人之所欲也。不以其道得之不處也。貧與賤是人之所惡也。不以其道得之不去也。欲谷聲侯部入聲處惡去魚部合韻 君子去仁惡乎成名。君子無終食之閒違仁。仁仁眞部名耕部合韻 造次必於是。顛沛必於是。次沛脂部是是支部閒韻

子曰古者言之不出。恥躬之不逮也。脂部

或曰雍也仁而不佞子曰焉用佞禦人以口給屢憎於人不知其仁焉用佞真部佞說文大徐本作从女从信省小徐本作從女仁聲段注從小徐

子曰力不足者中道而廢今女畫廢祭部畫支部合韻

子曰質勝文則野文勝質則史文質彬彬然後君子之部

子曰述而不作信而好古魚部

子曰德之不修學之不講聞義不能徙不善不能改是吾憂也修憂幽部講冓聲古讀如冓侯部合韻徙止聲改巳聲之部段注說文改徙下止聲爲會意入脂部無據

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏陽部

謂門弟子曰吾何執執御乎執射乎吾執御矣魚部

子曰已矣乎吾未見好德如好色者也之部

唐棣之華偏其反而豈不爾思之部與下室韻室是遠而元部與下遠韻子曰

未之思也夫何遠之有

子曰孝哉閔子騫人不閒於其父母昆弟之言 元部案師不稱弟子字本無禮制情分然耳此爲成韵故不稱名而稱字非別有義例也漢世往往取人名字綴成韵語以爲毁譽蓋本諸此

子夏曰商聞之矣死生有命富貴在天 真部此蓋古語

季康子問政於孔子孔子對曰政者正也子帥以正孰敢不正

耕部

樊遲從遊於舞雩之下曰敢問崇德修慝辨惑子曰善哉問先事後得非崇德與攻其惡無攻人之惡 魚部 非修慝與一朝之忿忘其身以及其親 忿諄部身親真部合韵 非惑與 之部德慝惑自爲韵子張問章同

子路問曰何如斯可謂之士矣子曰切切偲偲怡怡如也可謂士矣朋友切切偲偲兄弟怡怡 之部

子曰不怨天不尤人。真部

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言。命人真部言元部合韻

子曰小子何莫學夫詩。詩之部可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名。觀怨元部羣君諄部名耕部合韻

楚狂接輿歌而過孔子曰鳳兮鳳兮何德之衰往者不可諫來者猶可追。脂部已而已而今之從政者殆而。之部

丈人曰四體不勤五穀不分。諄部

周有八士伯達伯适。祭部仲突仲忽。脂部叔夜叔夏。魚部季隨季騧。歌部

君子之道孰先傳焉孰後倦焉。元部

堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終。東部

周有大賚善人是富。之部雖有周親不如仁人百姓有過在予

一人眞部

右三十餘條皆有韵又如觚不觚觚哉觚哉使乎使乎時哉時哉之類亦可成韵又如君子篤於親則民興於仁親仁眞部韵而下句故舊不遺則民不偷不得韵則知上句故亦非韵矣又如敬事而信節用而愛人使民以時信人眞部時之部不得韵然觀左傳昭七年一曰擇人二曰因民三曰從時人民眞部時之部正與此處同或亦可合韵耳

孟子韵

麀鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於牣魚躍宵部鶴詩作翯

書曰時日害喪予及女偕亾陽部

入以事其父兄出以事其長上陽部

必使仰足以事父母俯足以畜妻子。之部

父子不相見兄弟妻子離散。元部

詩云王赫斯怒爰整其旅以遏徂莒以篤周祜以對於天下。魚部

苢詩作旅又遏詩作按遏曷聲祭部按安聲元部古音近假借案說文頞安聲其重文作齃从㫃韵入十二曷是安聲曷聲相通之證蓋元之收聲爲兀故元从兀得聲髡亦从兀得聲軏元聲而論語軏作𨊠但旦聲而詩甫田以怛與桀韵匪風以怛與發偈韵桀發偈皆祭部字也憲害聲而詩憲憲令德中庸作顯顯六月以憲與安軒閑原韵桑扈板崧高以憲與翰難番單韵顯安軒閑原翰番單皆元部字也𤢫𤢫聲或作𤢫𤢫聲書盤庚若顛木之有由𤢫說文引作若顛木之有𤢫詩商頌以蘖與旆虔烈曷達截伐桀韵𤢫蘖則以𤢫與番韵公劉則以𤢫與之𤢫頁原繁宣歎原韵廣韵以巘𤢫𤢫𤢫𤢫人十二曷又以𤢫入十五鎋以𤢫𤢫𤢫入十七薛怛妲呾𤢫狚笪笪靼咥敓𤢫並入在曷韵疏疏括賢疏取攫並在末韵呾纂在鎋韵靼𤢫纂絟在薛韵亦可以觀元祭二部之通矣

書曰天降下民作之君作之師惟曰其助上帝寵之四方有罪

無畀惟我在天下曷敢有越厥志。之部 趙注云言天生下民為作君為作師以助天光寵之也焦理堂先生正義云趙氏讀惟曰其助上帝寵之八字句四方二字連下有罪無罪惟我在九字句與宋趙讀是也偽古文尚書取此文入泰誓割惟我在三字易之為綏而以寵綏四方為句既失其句又失其韻矣 君師亦可合韻

吾欲觀於轉附朝儛遵海而南放於琅邪。魚部

天子適諸侯曰巡狩。巡狩者巡所守也。幽部 諸侯朝於天子曰述職。述職者述所職也。之部

夏諺曰吾王不游。吾何以休。幽部 吾王不豫。吾何以助。一游一豫。為諸侯度。魚部

今也不然。師行而糧食。飢者弗食。勞者弗息。睊睊胥讒。民乃作慝。之部 方命虐民。飲食若流。流連荒亾。為諸侯憂。幽部 從流下而忘反謂之流。從流上而忘反謂之連。從獸無厭謂之荒。樂酒無厭

謂之亾。先王無流連之樂荒亾之行。惟君所行也

陽部　流連不得韻上下文皆有韻不當二字獨無韻然幽元二部從古不通不敢强說

畜。君者好。君也

幽部　案此章多有韻之文吾何修而可以比於先王觀也晏子春秋內篇作寡人何修則夫先王之游修游韻也今孟子作觀則無韻通攷全章文義作修游義辰恐孟子本亦作游涉上觀字而誤作觀也趙注云當何修治可以比先王之游觀乎趙以治字合修字以觀字合游字爲說假所據本未誤役人見趙注有觀字不復疑正文觀字有誤矣又春省耕而補不足秋省斂而助不給晏子作春省耕而補不足者謂之游秋省斂而助不給者謂之豫此以游與下夏諺游字韻以豫與下夏諺豫字韻也管子戒篇作春出原農事之不本者謂之游秋出補人之不足者謂之夕夕與豫古音同通用又東京賦云既春游以發生啟諸蟄於潛戶度秋豫以收成觀豈弁之多稱薛注秋行曰豫說詳孔巽軒先生經學卮言論謂春游秋豫古說鑿鑿可徵今孟子無此文疑脫也何以明之如管晏二書果先於孟子孟子所徵引當與彼同不得失此要義即如翟晴江先生四書攷異謂管晏二書俱有後人附託或反從孟子纂入之亦必孟子先有此文而後管晏纂之不云何管晏之相符知以是明之

故居者有積倉。行者有裹糧也。然後可以爰方啟行。陽部

內無怨女。外無曠夫魚部

若殺其父兄。係累其子弟。毀其宗廟。遷其重器。脂部

天下固畏齊之彊也。今又倍地而不行仁政。是動天下之兵也陽部

雖有知慧。不如乘勢。脂部雖有鎡基。不如待時。之部

不膚撓。不目逃。思以一毫挫於人。若撻之於市朝。宵部

今日病矣。予助苗長矣陽部

非其君不事。非其民不使之部萬章篇伯夷章同

何事非君。何使非民。君諄部民眞部合韵事使之部伯夷章同

可以仕則仕。可以止則止。可以久則久。可以速則速仕止久之部速曲部

末句二速字自爲一韵又夷可與退韵尹可與進韵子可與仕止久韵恐涉穿鑿不强說

有若曰豈惟民哉麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於丘垤河海之於行潦。宵部類也聖人之於民亦類也出於其類拔乎其萃脂部

太甲曰天作孽猶可違自作孽不可活。孽活祭部違脂部合韵案孟子兩引此文則孟子所見太甲固如此矣禮記緇衣引作天作孽可違也自作孽不可以逭逭官聲元部元祭二部古音相合說詳前以遏徂莒下矣僞古文尚書合取孟子緇衣之文爲之於古音尚無乖不仁者章同

非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也之部

若火之始然泉之始達然元部達祭部合韵說見以遏徂莒下

苟能充之足以保四海苟不充之不足以事父母。之部

夫仁天之尊爵也人之安宅也爵宵部宅魚部合韵楚詞大招遠與邪逃遙韵是其例

非其君不事非其友不友之部不立於惡人之朝不與惡人言立於惡人之朝與惡人言如以朝衣朝冠坐於塗炭元部此下如愛賦亦似韵而下段止去聲得合韵而非正音故不說　伯夷章冠炭同

不羞汙君不卑小官進不隱賢必以其道遺佚而不怨阨窮而不憫君憫諄部官怨元部合韵伯夷章同又名實章君官同

寡助之至親戚畔之多助之至天下順之畔元部順諄部合韵

徹者徹也祭部助者藉也魚部

庠者養也陽部校者教也宵部序者射也魚部

經界不正井地不均穀祿不平正平耕部均真部合韵

賢者與民並耕而食饔飧而治之部

當堯之時天下猶未平洪水橫流氾濫於天下草木暢茂禽獸

繁殖五穀不登禽獸偪人獸蹄鳥迹之道交於中國堯獨憂之舉舜而敷治焉舜使益掌火益烈山澤而焚之禽獸逃匿禹疏九河瀹濟漯而注諸海決汝漢排淮泗而注之江然後中國可得而食也當是時也禹八年於外三過其門而不入雖欲耕得乎之部此韵太疏恐未必然以下段有韵疑此亦同姑存待質

后稷教民稼穡之部樹藝五穀五穀熟而民人育教侯部熟育幽部合韵人之有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸道獸幽部教宵部合韵聖人有憂之使契爲司徒教以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信倫諄部親信眞部合韵此段韵亦寬放勳曰勞之來之匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之之部江漢以濯之秋陽以暴之宵部

夷子曰儒者之道古之人如保赤子此言何謂也之則以爲愛

無差等施由親始之部

必敬必戒無違夫子之部

紹我周王見休惟臣附於大邑周幽部

大誓曰我武惟揚侵于之疆則取于殘殺伐用張于湯有光陽部

洚水者洪水也東部白圭章同

壞宮室以爲汙池民無所安息棄田以爲園囿使民不得衣食之部

書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈佑啟我後人咸以正無缺祭部

昔者禹抑洪水而天下平周公兼夷狄驅猛獸而百姓寧耕部孔

子成春秋而亂臣賊子懼。秋幽部懼魚部合韻

有孺子歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓。耕部滄浪之水濁兮可以濯我足。侯部楚詞漁父同又下孔子語亦以清纓濯足爲韻孟子侮侮毀毀伐伐亦即韻類此者甚多他處不列爲韻故此處亦不列爲韻恐涉穿鑿也

仁人之安宅也義人之正路也。魚部古宅讀如度路亦可讀如洛宅乇聲路各聲也

道在邇而求諸遠。事在易而求難。人人親其親長其長而天下平。遠難元部平耕部合韻平讀如王道平平之平

胷中正則眸子瞭焉胷中不正則眸子眊焉。宵部

事孰爲大事親爲大守孰爲大守身爲大不失其身而能事其親者吾聞之矣失其身而能事其親者吾未之聞也孰不爲事事親事之本也孰不爲守守身守之本也。親身眞部大祭部聞本諄部

非禮之禮，非義之義。大人弗爲。義爲歌部，禮亦可自爲韵，否則脂歌通也。

君子深造之以道，欲其自得之也。自得之則居之安，居之安則資之深，資之深則取之左右逢其原。故君子欲其自得之也。得之部，安原元部，深侵部。凡文之重疊相承者皆韵，吾聞諸王高郵師。

苟求其故，千歲之日至，可坐而致也。至部

舜往于田，號泣于旻天。眞部 案二語蓋古尚書舜典文，下長息問公明高亦述此二語，則二語本爲經文可知矣。至長息所云于父母，則吾不知也。于父母三字蓋連下爲義，非與于旻天爲對文。長息意蓋疑其號泣于旻天，于孝父母之難無當，故云于父母則吾不知也。若經文本有于父母三字，長息復何疑乎，舊章復何疑乎。僞古文尚書采入大禹謨，蓋誤以長息語爲尚書語矣。又案詩小弁毛傳云舜之怨慕，日號泣于旻天于父母，列女傳母儀篇云日呼閔天呼父母，是古書原有于父母三字，列女傳于作呼，爲異耳。于呼可通用。又疑毛傳、列女傳本之孟子，非采書也。

象憂亦憂，象喜亦喜。憂幽部，喜之部，二部音最相近。

盛德之士君不得而臣父不得而子。之部

舜見瞽瞍其容有蹙。幽部

故說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之。之部

泰誓曰天視自我民視天聽自我民聽天民眞部視脂部聽耕部

莫之爲而爲者天也莫之致而至者命也天命眞部爲歌部致至至部

吾豈若使是君爲堯舜之君哉吾豈若使是民爲堯舜之民哉君諄部民眞部合韻

可以速而速可以久而久可以處而處可以仕而仕。久仕之部速幽部處魚部集大成段亦可成韻

孔子嘗爲委吏矣曰會計當而已矣嘗爲乘田矣曰牛羊茁壯長而已矣陽部

詩云周道如厎其直如矢君子所履小人所視［脂部詩厎作砥說文厂部厎柔石也从厂氐聲砥厎或从石是厎砥本一字］

告子曰生之謂性［耕部案生之謂性猶言仁人誼宜語本不誤而自告子言之則誤董子云性者生之質也亦未嘗不以生爲說但董子之意主人言告子之意兼物言故孟子必再詰而後駁斥之］

詩曰天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德孔子曰爲此詩者其知道乎故有物必有則民之秉彝也故好是懿德［之部蒸詩作烝］

故苟得其養無物不長苟失其養無物不消孔子曰操則存舍則亾出入無時莫知其鄉［養長亾鄉陽部消宵部合韵易泰否彖君子道長小人道消小人道長君子道消老子人之生也柔弱其死也堅强草木之生也柔脆其死也枯槁皆以陽宵二部合韵］

舍其路而弗由放其心而不知求［幽部］

存其心養其性所以事天也妖壽不貳修身以俟之所以立命

也眞部

仰不愧於天俯不怍於人眞部

所謂西伯善養老者制其田里教之樹畜導其妻子使養其老

五十非帛不煖七十非肉不飽不煖不飽謂之凍餒文王之民

無凍餒之老者此之謂也幽部里子之部各爲韻

孔子登東山而小魯登泰山而小天下魚部

觀水有術必觀其瀾日月有明容光必照焉元部

柳下惠不以三公易其介惠脂部介祭部合韵

竊負而逃遵海濱而處終身訢然樂而忘天下魚部

居移氣養移體脂部

天下有道以道殉身天下無道以身殉道未聞以道殉乎人者

也道人眞部

君子之於物也愛之而弗仁於民也仁之而弗親眞部

不能三年之喪而緦小功之察放飯流歠而問無齒決祭部

征之爲言正也各欲正己也耕部

好名之人能讓千乘之國苟非其人簞食豆羹見於色人眞部國色之部

仁也者人也眞部

性也有命焉君子不謂性也命也有性焉君子不謂命也性耕部命眞部合韻

人皆有所不忍達之於其所忍仁也忍諄部仁眞部合韻人皆有所不爲

達之於其所爲義也歌部

左傳韵

隱公元年　不及黃泉。無相見也。元部　鄭莊公誓母姜氏

君何患焉。若闕地及泉。隧而相見。其誰曰不然。元部　[illegible]考叔對鄭莊公

大隧之中。其樂也融融。東部　鄭莊公入隧賦

大隧之外。其樂也洩洩。祭部　姜氏出隧賦

五年　夫舞。與下韵　所以節八音。而行八風。侵部　故自八以下。魚部　衆仲對公問羽數

六年　親仁善鄰。眞部　五父諫陳侯

十一年　山有木工則度之。賓有禮主則擇之。魚部　滕薛爭長衆仲請於薛侯引周諺

桓公十年　匹夫無罪。懷璧其罪。脂部　虞叔引周諺

莊公十一年　禹湯罪己其興也悖焉桀紂罪人其亡也忽焉

脂部　臧文仲論宋對魯弔

二十二年　翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋　蒸部　陳敬仲辭齊卿引詩

是謂鳳皇于飛和鳴鏘鏘有嬀之後將育于姜五世其昌並于正卿八世之後莫之與京　陽部　陳懿氏卜妻敬仲懿氏妻占辭

是謂觀國之光利用賓于王　陽部易同　此其代陳有國乎不在此其在異國　之部　非此其身在其子孫　身真部孫諄部合韻

有山之材而照之以天光於是乎居土上　陽部

庭實旅百而奉之以玉帛　魚部　周史爲敬仲筮遇觀之否周史斷辭

二十八年　狄之廣莫與晉爲都晉之啓土不亦宜乎　魚部　外嬖梁

五東關嬖五爲驪姬說晉獻公

三十三年　國將興。聽於民。將亡。聽於神。眞部　史嚚論虢享莘神引所聞

閔公元年　心苟無瑕。何恤乎無家。魚部　晉士蒍引諺

寘爲士。車從馬。魚部　畢萬筮屯之比辛廖斷辭

二年　其名曰友。在公之右。之部　閒于兩社。爲公室輔。魚部

季氏亡。則魯不昌。陽部　卜楚丘之父卜成季生繇辭

同復于父。敬如君所。魚部　筮大有之乾辭

僖公四年　專之渝。攘公之羭。侯部　一薰一蕕。十年尚猶有臭。幽部

卜筮姬繇辭

五年　無喪而慼。憂必讎焉。無戎而城。讎必保焉。幽部　士蒍引所聞

狐裘尨茸。一國三公。吾誰適從。東部　茸聰省聲尨茸疊韵　士蒍退賦

輔車相依。脣亡齒寒。依脂部寒元部宮之奇諫虞公引諺

鬼神非人實親。惟德是依。神人親眞部依脂部宮之奇諫虞公引所聞

皇天無親。惟德是輔。德之部輔魚部疑合韵例見小旻緜蠻巷伯常武宮之奇引周書

黍稷非馨。明德惟馨。稷德之部馨耕部閒韵又引

民不易物。惟德繄物。物脂部又引

丙之晨。龍尾伏辰。均服振振。取虢之旂。鶉之賁賁。天策焞焞。

火中成軍。虢公其奔。諄部卜偃引童謠

七年　心則不競。何憚於病。陽部孔叔告鄭伯引諺

知臣莫若君。臣眞部君諄部楚子文引古人諺

九年　天子有事於文武。使孔賜伯舅胙。魚部宰孔致王命

以是藐諸孤辱在大夫。魚部晉獻公命荀息

唯則定爾。之部　秦公孫枝引所聞

十二年　男氏余㝷乃勸慮乃懿德。謂督不忘往踐乃職。無逆朕命。之部首尾不韵王命管仲

十五年　千乘三去三去之餘。獲其雄狐。魚部　秦伐晉卜徒父筮遇蠱辭

士刲羊亦無衁也。女承筐亦無貺也。西鄰責言不可償也。歸妹之睽猶無相也。陽部　震之離亦離之震。震震諄部離離歌部展轉韵　為雷為火為嬴敗姬。車說其輹火焚其旗。不利行師敗于宗丘。之部　歸妹睽孤。寇張之弧。姪其從姑。六年其逋逃歸其國而棄其家。明年其死於高梁之虛。魚部　晉獻公筮伯姬嫁秦遇歸妹之睽史蘇古繇辭

二十四年　地平。天成。耕部　論子藏引夏書又文公十八年地平天成內平外成與此同

二十五年　余掖殺國子。莫余敢止。之部　衛禮至銘

二十八年　稱舍于墓。魚部晉圍曹輿人謀

原田每每舍其舊而新是謀。之部城濮戰晉輿人誦

三十二年　其南陵夏后臯之墓也其北陵文王之所辟風雨。

也。魚部殽戰秦蹇叔哭送子

文公二年　勇則害上不登于明堂。陽部晉狼瞫引周志

五年　德之不建民之無援。元部臧文仲哀楚滅六蓼

七年　叛而不討何以示威服而不柔何以示懷非威非懷何

以示德。職部德之部合韵郤缺告趙宣子

戒之用休董之用威勸之以九歌勿使壞。脂部歌合韵郤缺引夏書

十七年　畏首畏尾身其餘幾。脂部鄭子家與趙宣子書引古人言

宣公二年　睅其目皤其腹棄甲而復。幽部于思于思棄甲復來。

之部　宋城者爲華元謳

牛則有皮犀兕尚多棄甲則那。歌部　華元使驂乘荅役者

從其有皮丹漆若何。歌部　役者復荅

十五年　高下在心川澤納汙山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢天之道也。魚部　晉伯宗引諺案諺止四語國君以下伯宗之詞也伯宗意謂君當含垢故引諺所謂納汙藏疾匿瑕者以況之而歸諸天道之自然昔以國君句連上句爲諺語而讀垢與汙瑕爲魚侯合韵非也

我無爾詐爾無我虞。魚部　楚宋盟辭

十六年　民之多幸國之不幸也。耕部　晉羊舌職引諺

成公九年　雖有絲麻無棄菅蒯雖有姬姜無棄蕉萃凡百君子莫不代匱。脂部　君子論楚克莒三都引詩

十五年　聖達節次守節下失節。至部　曹子臧辭位引前志

十六年　人恤所厎。其誰致死。脂部　楚申叔時對子反

南國蹙。射其元王中厥目。幽部鄢陵戰晉筮遇復辭

十七年　濟洹之水。贈我以瓊瑰。歸乎歸乎。瓊瑰盈吾懷乎。脂部

聲伯夢歌

襄公四年　浞行媚于內而施賂于外。內脂部外祭部　愚弄其民而虞羿于田。眞部　樹之詐慝以取其國家外內咸服。之部　魏絳對晉悼公案國家疑當作家國亦之部與慝服韵

處澆于過。處豷于戈。歌部同上

少康滅澆于過。后杼滅豷于戈。歌部同上

芒芒禹跡。畫為九州。經啟九道。民有寢廟。獸有茂草。各有攸處。德用不擾。在帝夷羿。冒于原獸。幽部　忘其國恤。而思其麀牡。

武不可重用不恢于夏家。獸臣司原敢告僕夫。魚部魏絳引周史辛甲虞箴按牡土聲本音在魚部而毛詩邑伐木信南山雝有駜凡五見與茂道好壽草考等字爲韻皆入幽部蓋從音也此箴皆以牡與上州道廟草覆獸爲一韻家夫爲一韻鞹請牡既土聲自可連下家夫爲一韻雖與詩異實得本音姑存待質

臧之狐裘敗我於狐駘。我君小子朱儒是使。裘幽部駘之部合韻子朱使之部合韻儒。朱儒。使我敗於邾。侯部臧紇僨邾敗圉人誦按裘卯求字詩終南七月大東三用裘字皆入之部而關雎漢廣谷風黍離常棣桑扈下武江漢凡十用求字皆入幽部其餘求聲字逑救觩脙俅球絿亦皆入幽部然則求在幽部爲本音裘在之部爲變音然裘本義求假借疑假借之始卽分兩音故三代文字求乞字从無入之部衣裘字从無入幽部者今姑以裘歸幽部更俟詳攷二朱儒疊韻

万年

周道挺挺。我心扃扃。講事不令。集人來定。耕部君子論楚共王不刑引詩按首皆以令入韻謂耕眞合韻渝謂二部合韻固多此詩在第三何則未定是韻不必强合仍當合

八年　俟河之清人壽幾何兆云詢多職競作羅　歌部　鄭子駟欲從楚引周詩

十年　兆如山陵有夫出征而喪其雄　蒸部　衛卜追鄭師繇辭

十七年　澤門之皙實興我役邑中之黔實慰我心　支部　侵部　宋平公築臺築者謳

二十一年　念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲惟帝念功　之部末句不韵　臧武仲引夏書又二十三年孔子論武仲引念茲在茲句哀六年孔子論楚昭王引允出茲在茲句並同

二十四年　僑聞君子長國家者非無賄之患而無令名之難　元部　鄭子產與范宣子書

二十六年　非所怨勿怨　元部　衛獻公謂大叔文子引古人言

二十八年　善人富謂之賞。淫人富謂之殃。陽部　叔孫穆子荅子服惠伯論慶封又富

且夫富。如布帛之有幅焉。之部　齊晏子荅子尾辭邶殿

二十九年　弃同即異。是謂離德。之部　鄭子太叔荅衛太叔文子論晉城杞引所聞

三十年　取我衣冠而褚之。取我田疇而伍之。孰殺子產。吾其與之。魚部　鄭子產從政一年輿人誦

我有子弟。子產誨之。我有田疇。子產殖之。子產而死。誰其嗣之。之部　三年又誦

三十一年　人生幾何。誰能無偷。朝不及夕。將安用樹。侯部　孟孝伯荅穆叔語趙孟偷

昭公元年　神怒不歆其祀。民叛不即其事。之部　劉子以趙孟語王

是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不
祐。之部、秦醫和論晉平公疾　王高郵師經義述聞云室
富爲生　是謂近女爲句生疾如蠱爲句本文女蠱爲韵下
文食志祐爲韵又引晉語爲證晉語作是謂遠男而
近女惑以生蠱下文與此傳同惟將死作不生爲異
三年　昧旦丕顯元部後世猶怠　晉叔向荅晏子引讒鼎銘錢
氏十駕齋養新錄曰昧與丕旦
與顯後與猶世與怠皆韵也瀚案錢說惟旦顯二字同部昧
之與丕後之與猶世之與怠皆不同部段氏六書音韵表取
旦顯入十四部而昧丕後猶不收取世怠入一部而爲之辨
云世本音在第十五部讒鼎銘世怠合韵錢辛楣詹事說蓋
疑其說也瀚案讒鼎卽魯之岑鼎岑讒聲相近韓非說林齊
伐魯索讒鼎新序節士作齊攻魯求岑岑鼎鼎銘全文無攷以
叔向語審之似僅昧旦丕顯四字爲銘文而後世以下皆叔
向語叔向意謂前人憂勤惕厲銘諸鼎彝以貽後世如讒鼎
所謂昧旦丕顯者可謂至矣而後世猶不免于怠況如今君
日不悛以樂慆憂後世豈能久乎猶字況字緊相呼應語意
本甚分曉誤認後世猶怠爲銘文不惟韵理不合文義亦不
順也讒鼎不知何時作明堂位崇鼎鄭注崇國名文王伐崇
古者伐國遷其重器以分同姓讒鼎蓋卽崇鼎崇岑讒一聲
之轉崇鼎魯之宗器也後世猶怠叔向意蓋隱指魯之私强

公弱以況晉之政在家門公室漸卑也三晉之分叔向其知之矣

非宅是卜。唯鄰是卜。侯部晏子引諺

二子之言義也。違義禍也。歌部晉趙文子斥趙獲言取州

四年

或多難以固其國。其疆土。或無難以喪其國失其守宇。魚部晉司馬侯對平公

君子謂合左師善守先代。子產善相小國。之部會申獻禮

禮義不愆。何恤於人言。元部鄭子產作丘賦答子寬引詩

謙不足。飛不翔。垂不峻。翼不廣。陽部莊叔筮穆子生過明夷之謙卜楚丘斷辭

七年

盜所隱器。與盜同罪。祭部芋尹無宇對楚靈王引楚文王僕區之法

鬼有所歸。乃不爲厲。吾爲之歸也。脂部鄭子產立伯有子答子大叔問

用物精多。則魂魄彊。是以有精爽。至於神明。陽部子產答晉趙景子問伯

猶能為鬼

叔父陟恪。在我先王之左右以佐事上帝余敢忘高圉亞圉。魚部 王使成簡公如衛弔追命襄公

一命而僂再命而傴。三命而俯循牆而走。亦莫余敢侮。饘於是鬻於是以餬余口。侯部侮之部合韵二是支部自為韵 正考父鼎銘案侮每聲本音在之部而詩正月縣皇矣行葦凡四見皆與侯部字為韵蓋變音也此銘韵與詩合

十一年

不道不共不昭不從。東部 晉叔向諭單子

十二年

有酒如淮有肉如坻寡君中此為諸侯師。脂部 晉侯齊侯宴中行穆子相投壺辭

有酒如澠有肉如陵。寡君中此與君代興。蒸部 齊侯投壺辭

恤。恤。乎至部湫乎攸乎幽部深思而淺謀邇身而遠志家臣而君

圖有人矣哉。之部圖魚部合韻身臣人眞部自爲韻 南蒯將叛鄉人言按圖與思謀志哉韻猶應與謀

遲時茲韻

雨與母韻

中不忠不得其色。下不共不得其飾。事不善不得其極。之部 忠共東部自爲韻 子服惠伯荅南蒯筮遇坤之比上下文如黃中之色也裳下之飾也外內倡和爲忠率事以信爲共皆有韻而弟三句長字善字不得韻故不列又中美能黃上美爲玄下美則裳黃 亦可韻

我有圃生之杞乎。從我者子乎。去我者鄙乎。倍其鄰者恥乎

已乎已乎。非吾黨之士乎。之部 鄉人酒 南蒯飲鄉人歌

祈招之愔愔。式昭德音。思我王度。式如玉。式如金。形民之力

而無醉飽之心。侯部 子革引祈招詩 楚右尹

十三年 先神命之。國民信之。眞部 晉叔向論楚弃疾當有國

吾未撫民人。未事鬼神。眞部 未修守備。未定國家。而用民力。敢

不可悔。之部 楚平王不許令尹子旗請伐吳扶國家疑當作家國與備力悔韻

十六年 僑聞君子非無賄之難立而無令名之患。僑聞爲國

非不能事大字小之難無禮以定其位之患。元部 鄭子產弗與韓宣子求環荅子太叔子羽

十八年 寶以保民也。幽部 鄭子太叔語子產

將有大祥。民震動國幾亡。陽部 鄭里析告子產

二十一年 故和聲入於耳而藏於心。心億則樂。窕則不咸。槬

則不容心是以感。侵部 泠州鳩諭天王將鑄無射

二十三年 作事威克其愛。雖小必濟。脂部 鍾離役吳公子光引所聞

二十四年 老夫其國家不能恤。敢及王室。至部 王抑人亦有言曰

嫠不恤其緯。而憂周室之隕。脂部隕諄部合韻 鄭子太叔對范獻子

二十五年　君子貴其身而後能及人。眞部　叔孫昭子諭宋右師辭亾

鸜之鵒之。公出辱之。侯部　鸜鵒之羽。公在外野。往饋之馬。魚部　鸜鵒跦跦。公在乾侯。徵褰與襦。侯部　鸜鵒之巢。遠哉遙遙。稠父喪勞。宋父以驕。宵部　鸜鵒。鸜鵒往歌來哭。侯部　有鸜鵒來巢師己引隸閣文成之世童謠案遙遙大梁書院刊本注云一作搖搖旁謂云巢搖搖言不安也鵲調搖即遙本字說文新附遙字下云遙遙猶翱翔也臣鉉等按詩只用消搖此二字字林所加據此則遙遙作搖搖誤古本也未知大梁本據何本言之而訓搖搖爲不安殊涉穿鑿由未識搖遙本一字也　各本皆作文武余此稱不知據何本作成今已忘之作成似大勝武再考咸豐六年六月朔記

二十六年　周其有頿王亦克能脩其職。諸侯服享二世共職。王室其有間王位諸侯不圖而受其亂災。王享陽部　職職災之部　隔韻　王子朝引定王六年秦人降妖語按圖讖誅可合韻

且天之有彗也以除穢也。祭部 齊晏子諫景公禳彗星

我無所監夏后及商用亂之故民卒流亡。陽部 晏子引詩

二十七年 不索何獲。魚部 吳公子光告鱄設諸引上國言

二十八年 心能制義曰度德正應和曰莫義和歌部度莫魚部同韵昭臨四方曰明。陽部勤施無私曰類。脂部教誨不倦曰長。長與上明字為韵陽部賞慶刑威曰君。慈和徧服曰順。擇善而從之曰比。經天緯地曰文。諄部比脂部合韵 晉成鱄對魏獻子申論詩皇矣之四章 按比讀如賓說文玭夏書作蠙是其例賓雖非諄部而音最相近脂部與真諄元通合顧多如詩北門敦與遺摧韵碩人頎與衣妻姨私韵采芑焞與雷威韵杕杜近與偕邇韵易蔚與君韵賁分聲鄖讀微若君羣聲讀威康誥殪戎殷中庸作壹戎衣鄭注中庸衣讀殷爾雅姑舅在則曰君舅君姑說文威下引漢律曰婦告威姑惠氏定宇曰爾雅君姑即威姑也皆諄脂二部通合之證據此則詩韵亦當以比與君合韵也

三十二年　今我欲徼福假靈于成王。脩成周之城。俾庶人無勤。諸侯用寧。蝥賊遠屏。耕部　王使富辛石張如晉請城成周辭

定公元年　萇叔違天。高子違人。眞部　天之所壞。不可支也。壞脂部支支部國語衛彪傒引支詩韵如此二句似即本支詩　眾之所為。不可奸也。為歌部奸元部二部古音相近故那雖詩與歌部合韵[illegible]畢偉令並轉入歌韵也　晉女叔寬語

十四年　既定爾婁豬。盍歸吾艾豭。魚部　宋野人歌　民保於信。眞部　衛戲陽速引詩

哀公五年　景公死乎不與埋。三軍之事乎不與謀。師乎師乎。何黨之乎。之部二師脂部自為韵　萊人為齊羣公子歌　王高郵師據史記唐石經初刻定三軍下之字何黨之下乎字皆衍文是也

六年　惟彼陶唐。帥彼天常。有此冀方。今失其行。亂其紀綱。乃

滅而亾。陽部 孔子論楚昭王引夏書

七年 小所以事大信也大所以保小仁也背大國不信伐小國不仁。眞部 子服景伯阻季康子伐邾

九年 是謂沈陽可以興兵利以伐姜不利子商。陽部 晉趙鞅卜救鄭史龜占

是謂如川之滿不可游也鄭方有罪不可救也。幽部 史趙占

十三年 佩玉蘂兮余無所繫之旨酒一盛兮余與褐之父睨之。支部 吳申叔儀乞糧於公孫有山氏按蘂本音疑當入歌部段氏六書音均表以入支部楚詞蘂纚韻纚蘂聲麗離古音同在歌部段書亦以入支部今姑仍段氏

十六年 弒王不祥。陽部 焚庫無聚。庫魚部聚侯部合韻 白勝答石乞按據此文庫本音侯當在侯部未必合韻也說文庫从車在广下 非諧聲段氏注謂車亦聲蓋因唐韻苦故切之音又據釋名庫舍也之訓

耳然安知釋名唐
韵之非轉韵邪
克則爲㨿不克則烹。陽部 石
乞荅圖人
十七年 登此昆吾之虛緜緜生之瓜余爲渾良夫叫天無辜。
魚部 衛侯夢人登昆吾
之觀被髮北面而譟
如魚竀尾衡流而方羊。裔焉大國滅之將亡。陽部 闔門塞竇。乃
自後踰。侯部 衛侯卜夢繇詞錢氏十駕齋養新錄曰杜氏
以裔焉連上爲句劉炫謂當以方羊爲句當矣而孔
穎達曲護杜義辯之甚力然毛詩正義亦出穎達之手而汝
墳疏引左傳如魚赬尾衡流而彷徉正與劉氏讀合且引鄭
衆注爲證仍
不取杜說
十八年 官占唯能蔽志昆命于元龜。之部 君子論
楚惠王 引夏書
二十年 𣿅人必笑。宵部 吳王問
晉史黯于楚隆
二十一年 魯人之皋。年不覺使我高蹈。唯其儒書以爲二

國憂幽部　顧之盟齊人責魯歌王高郵師曰皋當讀爲咎高蹈膴怒戲

二十七年　服車而朝。毋廢而勞。朝幽部勞宵部合韵　齊陳成子以君命命顏涿聚子晉

按朝舟聲本音在幽部而詩用朝字皆入宵部蓋變音也此韵與詩合

左傳韵補遺

莊公十年　肉食者鄙。未能遠謀。之部　曹劌荅其鄉人

閔公二年　敬其事則命以始。之部　服其身則衣之純。身眞部純諄部　用其衷則佩之度。衷東部度魚部疑合韵　今命以時卒。閟其事也。衣之尨服。遠其躬也。佩以金玦。弃其衷也。躬衷東部事不得韵疑　狐突歎晉太子申生

文公十八年　投諸四裔。以禦魑魅。脂部　史克爲季文子對公

襄公九年　國無滯積。亦無困人。公無禁利。亦無貪民。祈以幣更。賓以特牲。器用不作。車服從給。行之期年。國乃有節。三駕

而楚不能與爭（人民年眞部　牲爭耕部合韻　亦可作開部　晉悼公息民）

十三年　不穀不德少主社稷生十年而喪先君未及習師保之教訓而應受多福是以不德而亾師于鄢以辱社稷（之部　君詔　諄部自爲韻　楚共王疾告大夫）

二十一年　在上位者洒濯其心壹以待人軌度其信可明徵也而後可以治人（眞部　臧武仲答季武子詰盜引所聞）

二十五年　蔿掩書土田度山林鳩藪澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰皋井衍沃量入脩賦賦車籍馬賦車兵徒兵甲楯之數既成以授子木（澤鹵豬賦馬魚部　數木侯部　林侵部　陵蒸部合韻　潦沃宵部　皋幽部合韻　楚蔿掩爲司馬子木使庀賦數甲兵）

政如農功日夜思之思其始以成其終朝夕以行之行無越

思如農之有畔。其過鮮矣。功終東部之之思之部畔鮮元部鄭子產荅子太叔問政

昭公元年　小國無罪。恃實其罪。脂部鄭子羽對伯州犂

再合諸侯三合大夫服齊狄寧東夏。平秦亂城淳于。魚部晉祁午謂趙文子

吾不能是難。楚不爲患。元部趙文子荅祁午

去煩宥善。莫不競勸。元部趙文子請楚免叔孫

四年　無或如齊慶封弑其君弱其孤。以盟其大夫。魚部楚子戮慶封徇諸侯

七年　周文王之法曰有亾荒閱所以得天下。也吾先君文王

作僕區之法曰盜所隱器與盜同罪所以封汝也魚部器罪脂部羋尹無宇對楚靈王

紂爲天下逋逃主、萃淵藪。侯部芋尹無宇引武王數紂罪告諸侯語

一曰擇人、二曰因民。三曰從時人民眞部時之部合韻論語敬事而信章韻同　士文伯對晉侯

雖有挈缾之知、守不假器。知支部器脂部合韻　謝息引人言

定公四年　君命。天也。眞部　鄖公辛戒其弟懷

哀公元年　樹德莫如滋、去疾莫如盡。疾脂部盡眞部合韻　吳伍員引所聞　按說文疾矢聲詩吉日矢與兕醴韻大東矢與與砥履視涕韵易噬嗑矢與胏韵皆脂部字則矢本音在脂部疾本音亦當在脂部矣詩抑疾與戾韵正合本音至衛風伯兮則以疾與日韵雨無正則以疾與血室韵易鼎則以疾與實即韵乃變音也段氏六書音均表列爲眞部入聲而以抑之與戾韵者爲合韵說文注輒疑聲字爲衍文亦以與戾韵者止一見與日至實即等字韵者凡三見故從其多者爲定耳其實古人用韵之文存于今者無幾其多少之數未足據也王高郵師取段氏所列眞部入聲別定爲至部亦不以疾入脂部然亦據易詩用韵之迹爲準也盡㶳聲詩楚茨盡與引韵桑柔盡

與翽泯瀕韵故知本音在眞部依疾本音及高郵師所定韵部則疾與盡爲合韵依段氏所定韵部則疾與盡爲本韵段氏以廣韵質櫛屑配眞臻先是皆陸法言之舊今觀此文則知古今音韵流變其亦必有因矣

十六年　旻天不弔不憖遺一老俾屏余一人以在位煢煢余在疚嗚呼哀哉尼父無自律位律脂部疚哉之部自爲韵弔宵部老幽部父魚部合韵

哀公誄孔子

右左傳韵百四十餘條其入補遺者或不盡確左氏有韻之文殆略備於此矣其或更有遺者當續補之段氏六書音均表弟十五部引成四年史佚之志非我族類其心必異爲脂之合韵𥳑案脂與之古人合用最少況左氏引史佚語他皆無韵未必此二語獨有韵也今所不取道光乙未夏至前三日志於定武試院之秀擷文峯樓

孝經韵

夫孝始於事親。終於事君。終於立身。親身眞部君諄部合韵

在上不驕高而不危。制節謹度滿而不溢。支部

富貴不離其身。然後能保其社稷而和其民人。眞部

居上而驕則亡。爲下而亂則刑。在醜而爭則兵。亡兵陽部刑耕部合韵

若夫慈愛恭敬安親揚名。耕部

宗廟致敬不忘親也。脩身愼行恐辱先也。親眞部先諄部合韵

孝弟之至通於神明。光於四海無所不通。明陽部通東部合韵楚詞卜居物有所不足智有所不明數有所不逮神有所不通與此合韵正同

右孝經有韵之文止七條而合韵者四果周文耶

往在京師嘗與蕭亭苗仙露談古韵仙露之爲韵也墨守亭

林氏十部子則以高郵王文簡師廿一部爲宗然每與仙露
縱談孜孜忘倦未嘗枘鑿蓋顧氏爲古韵開山王氏特從而
加密其原固無不合也時從學使者校文盛轎試院苦無書
可讀暇輒取行篋所攜經子如春如左氏傳如論語孟子孝
經管子晏子春秋荀子六韜孫吳之屬紬繹本文審定韵部
歸而質之仙露此冊皆經文其諸子就江晉三先秦韵讀補
正之而已

攀古小廬雜箸卷四終